

وزیر نفت:

۱۰۰ میلیون متر مکعب از ظرفیت تولید گاز کشور بازیابی شد

همکاران حوزه صنعت نفت، توضیحات لازم در بخش‌های مختلف ارائه شد و در نهایت جمع‌بندی‌های مناسبی صورت گرفت. بی‌تردید از رهنمودها و دیدگاه‌های نمایندگان مجلس در راستای اصلاح امور، افزایش بهره‌وری و ارتقای کارآمدی صنعت نفت برای خدمت‌رسانی شایسته به مردم عزیز بهره خواهیم برد. وزیر نفت با اشاره به وضع تولید گاز طبیعی، تصریح کرد: در پی حوادث اواخر سال گذشته و خروج ۴ پالایشگاه گازی از مدار، حدود ۲۳۰ میلیون مترمکعب از ظرفیت فراورش گاز را از دست دادیم. خوشبختانه با تلاش شبانه‌روزی همکارانمان در صنعت نفت، توانستیم با بهره‌گیری از ظرفیت خالی دیگر پالایشگاه‌ها، نزدیک به ۱۰۰ میلیون مترمکعب از این کاهش تولید را بازیابی کنیم. وی ادامه داد: با این حال، کسری بیش از ۱۲۰ میلیون مترمکعبی همچنان پابرجا بوده و به ارقام ناترازی گاز امسال اضافه می‌شود؛ موضوعی که مستلزم تدوین و اجرای سازوکارهای مدیریتی دقیق و مشخص است. پاک‌نژاد با اشاره به تعاملات پیشین با کمیسیون انرژی اعلام کرد: در جلسه‌های گذشته، جدول تخصیص و تحویل گاز تنظیم شد؛ جدولی که تکالیف ما را به‌ویژه در بخش تحویل گاز به نیروگاه‌ها به‌عنوان رکن اصلی تأمین برق کشور، تا حد زیادی روشن و معین کرده است. وی با تأکید بر اقدام‌های راهبردی برای مدیریت سوخت زمستانی یادآور شد: یکی از اقدام‌های بسیار مؤثر همکاران مادر آستانه فصل سرد، تکمیل و افزایش ذخایر سوخت مایع نیروگاه‌ها است. همچنین در بخش صنایع، با افزایش ذخیره‌سازی نفت کوره و گازوئیل، هماهنگی‌های لازم به عمل آمده است تا در ایام اوج سرما که مصرف بخش خانگی و تجاری به‌طور چشمگیری جهش می‌یابد، کمبود گاز تحویلی به نیروگاه‌ها و صنایع با سوخت مایع جایگزین پوشش داده شده و از بروز وقفه در خدمات‌رسانی جلوگیری شود.



وزیر نفت در مجلس از بازیابی ۱۰۰ میلیون مترمکعب ظرفیت گاز خبر داد و بر مدیریت کسری ۱۲۰ میلیون مترمکعبی با ذخیره‌سازی سوخت مایع تأکید کرد. به گزارش مهر، محسن پاک‌نژاد، وزیر نفت، پس از حضور در نشست کمیسیون انرژی مجلس شورای اسلامی، در تشریح مباحث مطرح‌شده پیرامون وضع سوخت زمستانی و پاسخ به مطالبات نمایندگان، از بازیابی بخشی از ظرفیت ازدست‌رفته تولید گاز و تمهیدات ویژه برای تأمین سوخت مایع نیروگاه‌ها و صنایع خبر داد.

وی در تشریح جزئیات جلسه خود با رئیس و اعضای کمیسیون انرژی مجلس بیان کرد: امروز توفیق حاصل شد در راستای وظایف نظارتی نمایندگان مجلس، در کمیسیون انرژی حضور یابیم و به ابهام‌ها، دغدغه‌ها و سؤالات تخصصی مطرح‌شده از سوی اعضای کمیسیون پاسخ دهیم. پاک‌نژاد افزود: به همراه

رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان کرمان:

فراخوان جذب نیروی آمارگیر در طرح سرشماری عمومی نفوس و مسکن استان کرمان



اجرای پروژه ملی محسوب شده و به شرکت کنندگان، گواهی حضور در سرشماری ارائه خواهد شد. وحیدی گفت: ثبت نام متقاضیان صرفاً از طریق <https://forum.sci.org.ir/> و portalid/1405-amar-sarshomari/ انجام و سامانه پس از ۲.۵ برابر شدن ظرفیت ثبت نام در هر استان، غیرفعال خواهد شد.

رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان کرمان از آغاز فراخوان تأمین نیروی انسانی در رده مامور آمارگیر برای اجرای طرح ملی سرشماری عمومی نفوس و مسکن خبر داد.

محمدرضا وحیدی در جمع خبرنگاران اظهار کرد: ثبت نام متقاضیان تا ۲۰ مهرماه ادامه خواهد داشت. وی افزود: نهمین سرشماری عمومی نفوس و مسکن همزمان با سراسر کشور و به صورت ثبتی مینا در آبان‌ماه سال جاری به مدت ۴۵ روز انجام خواهد شد. وحیدی بیان کرد: ظرفیت ثبت نام در هر شهرستان محدود بوده و پس از تکمیل ظرفیت، سامانه غیرفعال می‌شود.

رئیس سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان کرمان گفت: همکاری در اجرای طرح سرشماری عمومی نفوس و مسکن تمام وقت است و اولویت دعوت به مصاحبه با متقاضیان نومی همان شهر و روستا و افرادی است که قبل از تکمیل ظرفیت نسبت به ثبت نام اقدام کرده باشند.

وی بیان کرد: مرکز آمار ایران و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان هیچگونه تعهدی برای استخدام افراد ندارند و همکاری متقاضیان صرفاً به عنوان سابقه

آگهی دعوت مجمع عمومی عادی به طور فوق العاده (نوبت دوم) صاحبان سهام شرکت خدماتی شهرک صنعتی شماره ۳ کرمان

بدین وسیله به اطلاع صنعتگران سهامدار مستقر در شهرک صنعتی شماره ۳ کرمان می‌رساند جلسه مجمع عمومی عادی به طور فوق العاده نوبت دوم شرکت خدماتی شهرک صنعتی شماره ۳ کرمان به شماره ثبت ۱۳۵۲۶ و شناسه ملی ۱۴۰۰۴۶۸۴۲۹۹ راس ساعت ۹ صبح روز دوشنبه ۱۴۰۵/۰۷/۲۰ به آدرس: میدان عاشورا - شرکت شهرک‌های صنعتی استان کرمان - طبقه سوم - سالن اجتماعات با دستور کار ذیل برگزار می‌گردد.

- ۱- انتخاب اعضای هیئت مدیره
- ۲- بررسی و تصویب صورت‌های مالی
- ۳- انتخاب بازرس (حسابرس قانونی)
- ۴- استماع گزارش هیئت مدیره و بازرس
- ۵- انتخاب روزنامه کثیرالانتشار
- ۶- تعیین حق الزحمه بازرس قانونی شرکت
- ۷- تصویب نرخ هزینه‌های مشترک سال جاری
- ۸- تصویب آئین نامه معاملات - آئین نامه استخدامی و انضباطی
- ۹- سایر اموری که در صلاحیت مجمع عمومی عادی به طور فوق العاده باشد

هیئت مدیره شرکت خدماتی شهرک صنعتی شماره ۳ کرمان

آگهی دعوت مجمع عمومی به طور فوق العاده فوق العاده (نوبت دوم) سال ۱۴۰۵

صاحبان سهام شرکت خدماتی شهرک صنعتی شماره ۳ کرمان

متن: بدین وسیله به اطلاع صنعتگران سهامدار مستقر در شهرک صنعتی شماره ۳ کرمان می‌رساند جلسه مجمع عمومی به طور فوق العاده نوبت دوم ۱۴۰۵ شرکت خدماتی شهرک صنعتی شماره ۳ کرمان به شماره ثبت ۱۳۵۲۶ و شناسه ملی ۱۴۰۰۴۶۸۴۲۹۹ راس ساعت ۱۰ صبح روز دو شنبه ۱۴۰۵/۰۷/۲۰ به آدرس: میدان عاشورا - شرکت شهرک‌های صنعتی استان کرمان - طبقه سوم - سالن اجتماعات با دستور کار ذیل برگزار می‌گردد.

- ۱- ثبت تغییرات سهامداران
- ۲- تصویب اساسنامه جدید
- ۳- افزایش سرمایه

هیئت مدیره شرکت خدماتی شهرک صنعتی شماره ۳ کرمان

سر مقاله

مبارزه ریشه‌ای با فساد



دکتر ولی‌الله سیف / رئیس کل پیشین بانک مرکزی

● یکی از مهم‌ترین پرسش‌ها در بحث توسعه این است که چرا برخی کشورها، با وجود برخورداری از منابع طبیعی، سرمایه و نیروی انسانی، در مسیر رشد پایدار قرار نمی‌گیرند؛ درحالی‌که برخی کشورها با منابع بسیار محدودتر به اقتصادهایی پیشرفته و برخوردار تبدیل شده‌اند؟

پاسخ رانمی‌توان فقط در کمبود منابع، تحریم، شرایط خارجی یا اشتباهات مقطعی سیاست‌گذاری جست‌وجو کرد. تجربه کشورها نشان می‌دهد که پشت بسیاری از مشکلات اقتصادی، عاملی بنیادی‌تر وجود دارد: کیفیت حکمرانی و صلاحیت کسانی که مسوولیت‌های مدیریتی را بر عهده می‌گیرند. از این منظر، مبارزه با فساد نیز نباید صرفاً به برخورد با متخلف پس از وقوع فساد محدود شود. اگر بخواهیم فساد را واقعا مهار کنیم، باید به سراغ ریشه‌های آن برویم و یکی از مهم‌ترین این ریشه‌ها، ضعف شایسته‌سالاری و قرار گرفتن افراد فاقد صلاحیت در موقعیت‌های تصمیم‌گیری است.

فساد چگونه شکل می‌گیرد؟

فساد الزاما با یک تصمیم مجرمانه آغاز نمی‌شود؛ گاهی از یک انتصاب نادرست شروع می‌شود، از قرار گرفتن فردی در مسوولیتی که انگیزه، دانش، تجربه یا توانایی لازم برای انجام آن را ندارد. مدیر فاقد انگیزه، معمولا اراده و انرژی لازم برای اصلاح ندارد و ممکن است حفظ وضع موجود را بر حل مسائل دشوار ترجیح دهد. مدیر فاقد تخصص نیز برای تصمیم‌گیری به دیگران وابسته می‌شود. در چنین شرایطی، کارشناسان، صاحبان منافع یا گروه‌های ذی‌نفوذ می‌توانند به تدریج تصمیمات مورد نظر خود را بر او تحمیل کنند. در نتیجه، تصمیم‌ها به جای منافع عمومی و تحلیل کارشناسی، تحت تاثیر منافع گروه‌های ذی‌نفع قرار می‌گیرند.

از همین جافاصله میان مصلحت عمومی و منافع خصوصی آغاز می‌شود؛ اما انگیزه و تخصص نیز به تنهایی کافی نیستند. ممکن است مدیری سالم و متخصص باشد، اما در برابر فشارهای سیاسی یا منافع گروه‌های قدرتمند شهامت ایستادگی نداشته باشد. بنابراین برای اداره سالم کشور، به‌مدیری با انگیزه، متخصص، مستقل، شجاع، سالم و پاسخگو نیاز داریم. مساله فقط مدیر نیست؛ نظام انتخاب مدیر است. تقریبا در هر جامعه‌ای افراد شایسته، سالم و توانمند وجود دارند. مساله این است که آیا نظام اداری و سیاسی کشور آنها را شناسایی و در جایگاه مناسب قرار می‌دهد یا خیر؟ اگر انتصاب‌های پیش از آنکه تابع شایستگی باشند تابع روابط، وابستگی‌ها، ملاحظات سیاسی یا توصیه ذی‌نفعان باشند، طبیعی است که افراد شایسته به تدریج کنار گذاشته شوند و افراد سازگاتر با این شرایط صرفاً یک موضوع اداری و استخدامی نیست؛ پیدا کنند. بنابراین شایسته‌سالاری صرفاً یک موضوع اداری و استخدامی نیست؛ یکی از زیرساخت‌های توسعه اقتصادی است. خطرناک‌ترین وضعیت، تصمیم درست پرهزینه و تصمیم غلط کم‌هزینه است. نظام مدیریتی باید به گونه‌ای باشد که مدیر تصمیم‌گیر از مدیر تصمیم‌گیر برتر متمایز شود.

اگر مدیری تصمیمی کارشناسی و شجاعانه بگیرد و صرفاً به دلیل نتیجه نامطلوب یا نارضایتی ذی‌نفعان مورد مواخذه قرار گیرد، اما مدیری که برای حفظ موقعیت خود از تصمیم‌گیری اجتناب می‌کند هزینه‌ای نپردازد، پیام روشنی به کل نظام مدیریتی ارسال می‌شود و آن اینکه تصمیم‌نگرفتن امن‌تر از تصمیم‌درست گرفتن است. نتیجه چنین وضعیتی، محافظه‌کاری، انتقال مسوولیت، تاخیر در اصلاحات و انباشت مشکلات خواهد بود. مدیر شجاع باید از امنیت تصمیم‌گیری برخوردار باشد؛ نه به معنای مصونیت یا پاسخگویی، بلکه به این معنا که اگر تصمیم او بر مبنای قانون، اطلاعات و فرآیند کارشناسی اتخاذ شده است، صرفاً به دلیل نتیجه نامطلوب یا نارضایتی ذی‌نفعان نباید مورد مواخذه قرار گیرد.

پاسخگویی مدیران نیز باید در یک فرآیند روشن، تخصصی، مستند و مستقل انجام شود. صرف طرح اتهام از سوی ذی‌نفعان، رقیبا یا مخالفان نباید به معنای جرم یا حتی سوءمدیریت فرد تلقی شود. عملکرد مدیر باید با توجه به شرایط زمان تصمیم‌گیری، اطلاعات در دسترس، اختیارات قانونی، فرآیند کارشناسی و کیفیت تصمیم‌ارزیابی شود، نه صرفاً بر اساس نتیجه‌ای که بعدها حاصل شده است. باید میان تصمیم اشتباه، تصمیم پرریسک اما کارشناسی، سوءمدیریت و فساد تفاوت قائل شد. نظام اداری سالم باید همزمان دو وظیفه را انجام دهد: از مدیر متخلف و فاسد بازخواست کند و از مدیر سالم و خدمتی که در چارچوب قانون و با اتکا به نظر کارشناسی تصمیم گرفته است، در برابر اتهامات بی‌اساس و فشار ذی‌نفعان حمایت کند.

صیانت از آبروی مدیران سالم، بخشی از حکمرانی خوب است. اگر مدیران بدانند که یک تصمیم کارشناسی ممکن است سال‌ها بعد، بدون توجه به شرایط زمان تصمیم‌گیری، مبنای اتهام قرار گیرد، افراد توانمند و سالم از پذیرش مسوولیت‌های مهم گریزان خواهند شد. در چنین شرایطی، تصمیم‌گریزی جای مسوولیت‌پذیری را خواهد گرفت. اختیار، مسوولیت و پاسخگویی باید متوازن باشند. مدیری که مسوول است، اما اختیار ندارد، نمی‌تواند اصلاح کند. مدیری که اختیار دارد، اما پاسخگو نیست، می‌تواند منشأ فساد شود. مدیری که اختیار و مسوولیت دارد، اما تخصص کافی ندارد، ممکن است تصمیم‌های پرهزینه بگیرد و مدیری که تخصص دارد، اما استقلال ندارد، ممکن است به مجری خواسته‌های دیگران تبدیل شود.

سخن آخر

اگر هدف ما حرکت کشور به سمت رشد و توسعه پایدار است، باید اصلاح را از ریشه آغاز کنیم. ریشه اصلاحات اقتصادی فقط اصلاح قوانین اقتصادی نیست؛ ریشه آن اصلاح نظام تصمیم‌گیری است و اصلاح نظام تصمیم‌گیری نیز بدون اصلاح نظام انتخاب، حمایت و ارزیابی مدیران امکان‌پذیر نیست. کشور به مدیرانی نیاز دارد که بدانند چه باید کرد، انگیزه انجام آن را داشته باشند، جرات انجامش را پیدا کنند، در برابر منافع عمومی پاسخگو باشند و در عین حال در برابر فشارهای ناروا و اتهامات بی‌اساس از حمایت یک نظام ارزیابی مستقل و تخصصی برخوردار باشند. تخصص بدون شهامت به انفعال می‌انجامد؛ شهامت بدون تخصص می‌تواند خطرناک باشد و هر دو بدون سلامت و پاسخگویی می‌توانند به فساد منجر شوند.