

رئیس مرکز برنامه‌ریزی منابع انسانی و امور اداری وزارت آموزش و پرورش:

## احصای نیاز نیروی انسانی در مدارس برای سال تحصیلی جدید



متخصص در رشته خود نداشته باشد، یعنی ابلاغ‌ها و سازماندهی‌ها به گونه‌ای صورت بگیرد که بین رشته تحصیلی معلم و درسی که تدریس می‌کند ارتباط مستقیم وجود داشته باشد.

باقرزاده با بیان اینکه یک میلیون و ۶۱ هزار نفر از آموزش و پرورش حقوق می‌گیرند، اظهار کرد: ۱۱۷ هزار نفر در دانشگاه فرهنگیان موجودی غیر موثر هستند یعنی حقوق بگیر ماهستند ولی عملاً وارد کلاس نمی‌شوند، تعدادی نیرو هم جانباز حالت اشتغال و دارای بیماری صعب‌العلاج هستند.

رئیس مرکز برنامه‌ریزی منابع انسانی و امور اداری وزارت آموزش و پرورش با بیان اینکه نیاز نیروی انسانی استان‌ها برای سال تحصیلی ۱۴۰۵-۱۴۰۶ به صورت دقیق احصا شده است، گفت: در حال حاضر هیچ استانی از نظر تأمین نیروی انسانی در وضعیت بحرانی قرار ندارد و امسال مصمم هستیم هیچ دانش آموزی نداشته باشیم که معلم متخصص در رشته خود نداشته باشد.

علی باقرزاده در گفت‌وگو با ایسنا، درباره تأمین نیروی انسانی برای سال تحصیلی ۱۴۰۵-۱۴۰۶، گفت: امسال با استان‌ها تفاهم‌نامه نیروی انسانی امضاء شده و گفته شده چه تعداد دانش آموز، چه تعداد مدرسه و کلاس خواهد داشت. همچنین درباره نیروهای مورد نیاز مدارس و دانش آموزان و تعداد نیروهای موجود محاسبه شده است.

وی با بیان اینکه بخشی از کمبود نیروها با نقل انتقالات، بخشی از ورودی دانشگاه فرهنگیان، بخشی با استمرار خدمت و بخشی را با تغییر سمت جبران و تأمین می‌کنیم، افزود: از نظر مافعلا هیچ استانی بحرانی نیست و اتفاقاً در بعضی از مناطق نیروی مازاد داریم.

رئیس مرکز برنامه‌ریزی منابع انسانی و امور اداری وزارت آموزش و پرورش با بیان اینکه تدابیری برای ایجاد انگیزه در بین معلمان شاغل اندیشیده شده تا بتوانند اضافه کار خود را افزایش دهند و کلاس‌های بدون معلم با دبیرهای متخصص پر شود، ادامه داد: امسال مصمم هستیم هیچ دانش آموزی نباشد که معلم

دادستان عمومی و انقلاب مرکز استان کرمان:

## فرصت تعلل در اصلاح نقاط حادثه‌خیز استان کرمان وجود ندارد

حادثه‌خیز به ویژه تکمیل اصلاحات ورودی شهر کرمان (سعادت‌آباد)، محور بزنجان-رابر و محور چترود راور و تسریع در رفع نواقص این مسیر شد. دادستان عمومی و انقلاب مرکز استان کرمان افزود: محور بزنجان-رابر به طول حدود ۱۸ کیلومتر نیازمند اقدامات فوری و مؤثر برای ارتقای ایمنی است و دستگاه‌های مسئول باید با جدیت نسبت به رفع مشکلات و نقاط پرخطر این مسیر اقدام کنند.

وی همچنین بر ضرورت تکمیل زیرسازی و آسفالت ۵۰۰ متر قبل از پمپ‌گاز رابر که در حال تخریب است، تأکید کرد و خواستار تسریع در اجرای آن شد. بخشی با اشاره به اقدامات انجام‌شده برای رفع نقاط حادثه‌خیز در استان کرمان، گفت: از ابتدای سال جاری تاکنون بیش از ۸۰ نقطه حادثه‌خیز در استان برطرف شده است.

وی با تقدیر از اقدامات و تلاش‌های مسئولان مربوط در زمینه رفع نقاط حادثه‌خیز، تصریح کرد: تمامی نقاط حادثه‌خیز ملی در استان کرمان برطرف شده و در حال حاضر هیچ نقطه حادثه‌خیز ملی در استان وجود ندارد. دادستان عمومی و انقلاب مرکز استان کرمان تأکید کرد: شناسایی و اعلام نقاط حادثه‌خیز باید به صورت مستمر از سوی پلیس انجام شود و پس از اعلام، اداره کل راهداری و حمل‌ونقل جاده‌ای استان نیز باید در اسرع وقت نسبت به رفع این نقاط اقدام کند. وی خاطرنشان کرد: حفظ جان و سلامت مردم از مهم‌ترین مصادیق حقوق عامه است و دستگاه‌های مسئول باید با رویکردی پیشگیرانه و بدون تأخیر، نسبت به رفع عوامل خطر ساز و ایمن‌سازی محورهای مواصلاتی اقدام کنند.



دادستان کرمان خواستار اصلاح فوری محورهای حادثه‌خیز به ویژه اصلاحات ورودی شهر کرمان و رفع نواقص این مسیر شد.

به گزارش تسنیم، مهدی بخشی، دادستان عمومی و انقلاب مرکز استان کرمان در نشست مشترک با معاون حقوق عامه دادستانی، مدیرکل راهداری و حمل‌ونقل جاده‌ای استان کرمان و جمعی از مسئولان مربوط، با اشاره به روند رو به افزایش حوادث جاده‌ای و تلفات انسانی در محور بزنجان-رابر، اظهار داشت: بررسی‌های میدانی انجام‌شده از سوی دادستانی و معاونت حقوق عامه، مؤید اظهارات مسئولان و مردم درباره حادثه‌خیز بودن این محور است و لازم است اصلاح مسیر مذکور در اسرع وقت انجام شود.

وی با تأکید بر ضرورت صیانت از جان مردم، خواستار اصلاح فوری محورهای

سر مقاله

### نقد، دشمنِ منافع ملی نیست



دکتر غلامرضا سلامی/ صاحب‌نظر اقتصادی

● در هر جامعه‌ای ممکن است پدیده‌هایی شکل بگیرد که بخشی از مردم نسبت به آنها احساس مثبت داشته باشند، گاهی این پدیده‌ها چنان با احساسات گروهی از مردم گره می‌خورند که نقد آنها، حتی پیش از آنکه شنیده شود، به مخالفت با مردم یا منافع ملی تعبیر می‌شود. اما آیا واقعا می‌توان پدیده‌ای را که از حمایت گروهی از مردم حتی جمعیتی قابل توجه برخوردار است، از نقد و ارزیابی کارشناسی معاف کرد؟

به نظر می‌رسد پاسخ منفی است. اتفاقاً هر چه یک پدیده از اهمیت اجتماعی و سیاسی بیشتری برخوردار باشد، ضرورت نقد آن بیشتری می‌شود. در یک جامعه سالم، هیچ‌یک از این دو دیدگاه نباید از پیش حقانیت داشته باشند. وظیفه فضای عمومی این است که هر دو، امکان طرح پیدا کنند و سپس در معرض نقد و ارزیابی قرار گیرند. مساله اصلی دقیقاً از جایی آغاز می‌شود که یک روایت، به دلیل بر خودرایی از قدرت رسانه‌ای، به روایت مسلط تبدیل شود و روایت‌های دیگر اساساً امکان شنیده شدن پیدا نکنند. ممکن است تصور شود محدود کردن نقد، به تثبیت یک سیاست مطلوب کمک می‌کند؛ اما این تصور می‌تواند خطایی بسیار پرهزینه باشد.

تصمیم‌گیری سیاسی، به‌ویژه در شرایط بحرانی، به اطلاعات متنوع و ارزیابی‌های متفاوت نیاز دارد. تصمیم‌گیرندگان باید بدانند موافقان یک سیاست چه می‌گویند، اما به همان اندازه باید بدانند مخالفان چه ایرادهایی به آن وارد می‌کنند. ممکن است در نهایت حق با موافقان باشد؛ اما این نتیجه‌مانی ارزشمند است که پس از شنیدن و پاسخ دادن به استدلال‌های مخالفان به دست آمده باشد. در غیر این صورت، آنچه «اجماع» نامیده می‌شود، ممکن است چیزی جز یک صدایی ناشی از حذف صدای دیگران نباشد. این موضوع برای حکومت‌ها اهمیت بیشتری دارد؛ زیرا یک حکومت برخلاف شهروند عادی، مسئول پیامدهای تصمیمات خود در برابر نسل‌های آینده نیز هست. تصمیمی که امروز از نظر سیاسی محبوب به نظر می‌رسد، ممکن است در بلندمدت هزینه‌هایی ایجاد کند که امروز دیده نمی‌شوند.

یک تناقض مهم در اینجا وجود دارد. مقامات عالی‌سیاسی و تصمیم‌گیران کشور معمولاً به اطلاعاتی دسترسی دارند که در اختیار عموم مردم نیست. آنها گزارش‌های اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، امنیتی و بین‌المللی متعددی را دریافت می‌کنند و طبیعتاً ممکن است بر اساس این اطلاعات به جمع‌بندی‌هایی برسند که با آنچه در فضای عمومی و رسانه‌ای دیده می‌شود، متفاوت باشد. فرض کنیم مقامات مسئول، پس از بررسی مجموعه این اطلاعات، به این اجماع برسند که ادامه یک سیاست مشخص، کشور را با هزینه‌های سنگین‌تری مواجه می‌کند و تغییر مسیر می‌تواند به حفظ منافع ملی کمک کند. آیا نهاد تصمیم‌گیر نهایی باید بتواند این تصمیم را اتخاذ و اجرا کند؟ پاسخ بدیهی است: بله. اما در اینجا یک مشکل سیاسی مهم پدیدار می‌شود. اگر فضای رسانه‌ای کشور به گونه‌ای باشد که هر تصمیم متفاوت با روایت مسلط، با حمله شدید رسانه‌ای و سیاسی مواجه شود، هزینه تصمیم‌گیری برای مقام مسئول افزایش پیدامی‌کند.

در چنین شرایطی ممکن است نهاد تصمیم‌گیر نهایی که در جمع کارشناسی و در محیطی با اطلاعات کافی به ضرورت یک تصمیم رسیده است، در عرصه عمومی برای اجرای آن دچار تردید شود. این تردید ممکن است از جنس فقدان اطلاعات نباشد؛ ممکن است ناشی از هزینه سیاسی شنیدن و پذیرفتن یک واقعیت ناخوشایند باشد. اینجا است که نگرانی ناشی از واکنش یک جمعیت دارای رسانه و امکانات بروز احساسات می‌تواند دقیقاً نتیجه‌ای معکوس با هدف اولیه خود ایجاد کند: به جای آنکه به تصمیم‌گیری بهتر کمک کند، شهامت تصمیم‌گیری را کاهش دهد.

نمونه‌ای از این رخداد را می‌توان در امضای تفاهم‌نامه توقف عملیات برای رسیدن به یک توافق جامع با آمریکا دید که طبق اظهار مسئولان رده بالای حکومت در شورای عالی امنیت ملی تقریباً به اتفاق آرا به تصویب رسیده بود؛ ولی از همان ابتدا در اجتماعات شبانه و رسانه‌های حامی جریان‌های خاص با مخالفت شدید مواجه شد و به سرنوشتی دچار شد که می‌تواند منافع ملی و آینده کشور را تحت‌تاثیر قرار دهد. این واقعه نشان داد که ترتیب‌دهندگان اجتماعات شبانه و حامیان رسانه‌ای آنها نهاد‌های تصمیم‌گیر نهایی الزام‌آور یک مسیر قرار ندارند. در چنین شرایطی مقامات عالی در حکمرانی برای رهایی از این فشار باید شرایط نقد روند خطرناک حرکت به سوی جنگ و ویرانی را برای موافقان صلح با عزت نیز مهیا کند یا حداقل اجازه دهند با این گونه‌تفکرها به عنوان خائن و دشمن مردم برخورد شود.

یکی از خطاهای رایج در جوامع تک‌صدایی این است که نقد سیاست اتخاذی با مخالفت با حکومت یکی گرفته می‌شود؛ در حالی که این دو کاملاً متفاوتند. ممکن است کسی یک سیاست را نقد کند، اما هدفش اصلاح همان سیاست باشد. ممکن است منتقدی درباره هزینه‌های یک تصمیم هشدار دهد، نه برای تضعیف حکومت، بلکه برای جلوگیری از تحمیل هزینه‌های بزرگ‌تر به کشور. حتی ممکن است یک منتقد در نهایت اشتباه کند؛ اما اشتباه منتقد، دلیل خوبی برای حذف صدای او نیست؛ زیرا در یک نظام تصمیم‌گیری سالم، نقد اشتباه نیز می‌تواند به کشف استدلال درست کمک کند.

مهم این نیست که همه منتقدان درست می‌گویند؛ مهم این است که تصمیم‌گیرنده بتواند از میان مجموعه دیدگاه‌های متفاوت، درست‌را از نادرست تشخیص دهد. منافع ملی، به تشویق تک‌صدایی بلکه با امکان نقد منافع ملی مفهومی نیست که بتوان آن را با تعداد شعارها یا میزان تشویق هاله‌آلوده‌ای گریز کرد. منافع ملی ممکن است گاهی با خواست کوتاه‌مدت بخشی از جامعه همسوس باشد و گاهی نباشد. تشخیص آن نیازمند بررسی هزینه و فایده، شناخت پیامدهای بلندمدت و مقایسه گزینه‌های مختلف است. ممکن است یک اقدام در کوتاه‌مدت محبوب باشد؛ اما در بلندمدت کشور را تضعیف کند. ممکن است تصمیمی در کوتاه‌مدت هزینه سیاسی داشته باشد؛ اما از یک بحران بزرگ‌تر در آینده جلوگیری کند.

بنابراین، یکی از مهم‌ترین وظایف رسانه‌ها و صاحب‌نظران این نیست که صرفاً از سیاست‌های موجود دفاع کنند، بلکه باید بتوانند پرسش‌های ناخوشایند را نیز مطرح کنند. جامعه‌ای که فقط یک روایت را به تصمیم‌گیرنده منتقل می‌کند، لزوماً جامعه‌ای آرام و متحد نیست؛ ممکن است جامعه‌ای باشد که بخش مهمی از واقعیت در آن دیده نمی‌شود. از این منظر، آزادی بیان را نباید صرفاً یک حق سیاسی شهروندان تلقی کرد. آزادی نقد، هم‌زمان یک ابزار حکمرانی است.

### آگهی دعوت مجمع عمومی عادی به‌طور فوق‌العاده نوبت اول

شرکت تعاونی پروفیل فولادی کارمانیا

شماره ثبت ۵۱۸، شناسه ملی ۱۰۶۳۰۰۴۹۰۱۳

جلسه مجمع عمومی عادی به‌طور فوق‌العاده نوبت اول شرکت تعاونی رأس ساعت ۹ صبح روز چهارشنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۶/۲۵ در محل کارخانه شرکت تعاونی، واقع در کرمان بزرگراه آیت الله هاشمی رفسنجانی، سعادت‌آباد، خیابان کریمان، انتهای خیابان آخرین واحد، با دستور جلسه ذیل برگزار می‌گردد. لذا با توجه به حضور الزامی اعضا، بدین وسیله از کلیه اعضای محترم شرکت تعاونی دعوت می‌شود، رأس ساعت ۹ صبح در جلسه مذکور حضور به هم رسانند.

۱- افرادی که متقاضی کاندیداتوری در سمت بازرسی می‌باشند می‌توانند حداکثر از تاریخ انتشار آگهی تا پنج روز تقویمی جهت ثبت‌نام به محل کارخانه به آدرس فوق‌الذکر مراجعه نمایند.

۲- اعضای که مایل‌اند حق حضور و رأی دادن در مجمع را به نمایندگی تام‌الاختیار واگذار نمایند، بایستی حداکثر تا روز سه شنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۶/۲۴ به‌اتفاق نمایندگی خود و با در دست داشتن مدرک شناسایی معتبر جهت تأیید و صدور برگ نمایندگی به محل کارخانه به آدرس فوق‌الذکر مراجعه نمایند. (حضور توأم عضو و نماینده وی در مجمع ممنوع است).

ضمناً ساعت ۸،۳۰ صبح روز برگزاری مجمع و کالت‌نامه‌ها توسط اشخاص مسئول در محل برگزاری مجمع بررسی می‌گردد.

#### دستور جلسه:

۱- ارائه گزارش عملکرد هیئت‌مدیره برای سال مالی ۱۴۰۴

۲- تصویب تغییرات سرمایه و اعضاء در سال مالی ۱۴۰۴

۳- ارائه گزارش بازرسی برای سال مالی ۱۴۰۴

۴- تصویب صورت‌های مالی سال ۱۴۰۴

۵- تصویب بودجه پیشنهادی سال ۱۴۰۵

۶- تعیین حق‌الزحمه بازرسی و حق‌الجلسه هیئت‌مدیره برای سال مالی ۱۴۰۵

۷- تصمیم‌گیری در خصوص چگونگی تقسیم سود سال مالی ۱۴۰۴

۸- انتخاب بازرسین برای سال مالی ۱۴۰۵ طبق ماده ۳۶ اساسنامه

هیئت‌مدیره شرکت تعاونی